La investigación como medio de planificación participativa ciudadana

RENÉ GARZOZI PINCAY
Universidad Tecnológica Equinoccial
Correo electrónico: rgarzozi@ute.edu.ec

RECIBIDO: 30 abril 2014 / **APROBADO:** 30 mayo 2014

Resumen

El siguiente trabajo tiene como propósito, generar conciencia participativa acerca de la urgencia de involucrar, dentro de todo proceso de planificación para el desarrollo, a los ciudadanos. Trata que los ciudadanos en corresponsabilidad con sus municipios, tomen decisiones idóneas para impulsar el progreso de sus territorios. Se plantea que los problemas de determinada comunidad sean resueltos en función de estudios con rigurosa implementación investigativa. La investigación se ha transformado en la herramienta para el descubrimiento de nuevo conocimiento, a través de ella se puede conocer el porqué de la presencia de ciertos fenómenos. Utilizando diferentes metodologías se ha permitido el avance científico en todas las áreas, lo que lleva a pensar, que la planificación del desarrollo social, circunscrito a las decisiones que realizan los municipios, debe basarse en estudios metodológicos con rigor científico. Esto permitirá que las decisiones sean las más adecuadas para el entorno social. El presente artículo recoge temas relacionados a la investigación y su importancia en la toma de decisiones para un conjunto de individuos que, en función de su conocimiento de metodología científica, pueden lograr una planificación más cercana a las características de su realidad, permite la participación de una comunidad para la generación de nuevo conocimiento y la adecuada toma de decisiones, convirtiéndole en un verdadero ciudadano participativo y responsable.

PALABRAS CLAVE: investigación, planificación, participación ciudadana

Abstract:

The following research article aims to raise awareness about the underlining urgency to guarantee that throughout the entire planning process for local development, the decision-making responsibility is shared between citizens and municipalities, ensuring that adapted progress sustaining decisions are based on public knowledge of various factors studied by carrying out research, in order to solve local problems in a specific community. Ordinarily, research is the basis of discovery; it is the rational path to understand the reasons of the presence of certain phenomena, using different methodologies that have allowed scientific progress in every domain. This suggests that social development planning, and all decisions that are the prerogative of municipalities, must likewise be based on methodological studies of a scientific nature, that must assure these decisions are best suited for the social environment. In such respect, this article includes themes related to research and its importance in making decisions for a set of individuals, based on their knowledge of scientific research development, can achieve very sharp planning that is adapted to their reality and allows community participation in the creation of new fact based and proper decision-making, making it a truly participatory and responsible citizen.

KEYWORD: research, planning, participation citizen.

CLASIFICACIÓN JEL: Z00- Z19

Introducción

Si se parte de una perspectiva general del tema, se observa que en América Latina los problemas sociales tienden a ser resueltos localmente, quedando la responsabilidad a la activa participación de la comunidad organizada, quien dinamiza su aparato operativo e impulsa el desarrollo local, regional y, en el largo plazo, nacional.

Sin embargo, desde una óptica puntual, se observa que el asunto muchas veces, se torna un tanto desintegrado por parte de esa misma comunidad organizada. Si bien es cierto los municipios son los entes más cercano a la comunidad para servir, entender y atender su problemática, es cada individuo quien debe tomar apego a su calidad de ciudadano asumiendo un rol co-participativo y co-responsable del desarrollo local de su comunidad.

Para evitar el aparente desinterés de los ciudadanos, se utiliza como herramienta instrumental a la investigación científica, ésta permite conocer acerca del comportamiento de las diferentes variables de interés ciudadano y proporciona información para la adecuada toma de decisiones.

No todos los fenómenos son observables a simple vista. Los diferentes individuos pertenecientes a determinado conglomerado social, pueden tener diversas percepciones de los problemas sociales que los aquejan, aportar múltiples puntos de vista que dificultan el logro de una decisión o un consenso. Es allí, en ese amplio abanico de percepciones donde entra la investigación a cumplir un rol fundamental ya que separa lo subjetivo de lo objetivo, lo pasional de lo racional. Separa el "yo creo que…" versus "el análisis de la información obtenida nos dice que…" la primera refleja la creencia propia del individuo, la segunda es

el análisis consciente y científico de las variables que influyen en determinada problemática.

La sociedad tiene urgente demanda de personas altamente calificadas, para ayudar a la toma de decisiones y resolver los problemas sociales que la embargan. Las instituciones de educación y, más aún, de orden superior, juegan un rol fundamental, en la preparación de profesionales altamente calificados que apliquen sus conocimientos, con el fin de coadyuvar a la solución de problemas sociales, políticos, económicos, tecnológicos y ambientales.

Conceptualización

Es preciso definir en primera instancia ¿qué es investigar? Al respecto Méndez (2006) nos recuerda que investigar: "Es una actividad sencilla y enriquecedora para quien la práctica, por lo que hay que desmitificarla" (p.26). De igual manera Jensen (2000) menciona que "la investigación es la realización de un trabajo de búsqueda, pero siguiendo el método científico, para adquirir conocimientos científicos y describir, explicar y predecir los fenómenos que ocurren en esa pequeña parte de universo que se quiere estudiar y conocer (p.20).

Estos conceptos permiten tomar decisiones basadas en investigación metodológica, con levantamiento de información real y pertinente, con datos procesados racionalmente que permiten establecer: promedios, variaciones, tendencias, índices, parámetros de medición, de comparación, que suscitan el análisis y la adecuada toma de decisiones. Lo contrario lleva a tomar decisiones basadas en anécdotas, sentido común, creencias, y peor aún, pensar que la posible solución pueda venir por arte de magia, gustos, pasiones y hasta de la duplicación de experiencias previas. Los problemas sociales siempre están expuestos a condiciones dinámicas, lo que impide que sus variables puedan replicar acontecimientos con idéntica exactitud.

Análisis fundamental

El municipio y los ciudadanos, valiéndose de organizaciones generadoras de conocimiento como las universidades, deben desarrollar los diagnósticos y líneas base de los diferentes problemas sociales. Con el modelamiento del comportamiento de las variables identificadas del problema y la alteración intencionada de las mismas, identificar alternativas confiables de solución para la consecución de resultados.

Como se explica a continuación:

> La responsabilidad de la universidad no se puede limitar únicamente a la captación y formación de la población profesional del país. Debe formar parte de la producción intelectual de sus educandos. Esto se logra por su vinculación a la realidad, permitiéndole aportar soluciones concretas a la problemática del país. Este es el propósito de la investigación en las ciencias sociales. Estas apoyan su análisis y explicación en el conocimiento científico. La investigación es importante en el análisis de los problemas y en la búsqueda de soluciones (Méndez C., 1986, pp.40-41).

La universidad debe ser una especie de actor imparcial, que a través de una perspectiva científica sea capaz de influir en los aspectos positivos o, disminuir los negativos del desarrollo social. No debe caer en pasiones o vacíos subjetivos, su trabajo consiste en remitirse al análisis de los datos actuales o históricos que logre obtener y, a su posterior análisis, buscando la concreción de las variables y su comportamiento futuro.

Para lograr el desarrollo sostenido y sustentable debe canalizarse a través del estudio de variables económicas, sociales, políticas y ambientales, dirigidas a mejorar la calidad de vida de la población, reconociendo la

oportunidad que brinda la investigación para entender el entorno presente y proponer acciones sobre su futuro. La investigación puede ser un instrumento capaz de modelar la situación actual y potenciar la capacidad local para satisfacer las necesidades básicas de poblaciones que viven en condiciones de pobreza. La investigación puede contribuir a crear entornos seguros para la vida, evitando intervenir irreversiblemente en procesos de degradación ambiental.

> El propósito así planteado, supera el ámbito propiamente institucional del municipio e involucra así fuertemente a toda la comunidad en un proceso de co-gestión. Un esquema que implica responsabilidad social e institucional compartida y convierte a la población en gestora de su propio desarrollo (Darquea G., 1999, p.80).

En Ecuador, la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) dentro de su Plan Nacional del Buen Vivir 2009 – 2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural, plantea 12 objetivos nacionales, como estrategias de cambio del paradigma de desarrollo, entre los cuales se plantean:

> Construir mecanismos de monitoreo y evaluación del Plan implican, necesariamente, el recurso de una serie de saberes, conocimientos y series de información comparables, formalizadas, estandarizadas y legitimadas en términos académicos y científicos lo que implica recurrir a un acervo de conocimientos especializados sobre distintos sectores y problemáticas de las políticas públicas del país (SENPLADES, 2009, p.19).

La clasificación tradicional de la investigación en cuantitativa y cualitativa, busca generar la representación necesaria de la realidad para proceder a transformarla, resolviendo sus problemas, buscando de manera constante su desarrollo en términos económicos, sociales, ambientales, etc. Sin la toma de decisiones, no existe una adecuada transformación humana, o por lo menos, queda muy ligada a la voluntad de lo que nos puede ofrecer el azar.

> La investigación social cuantitativa está directamente basada en el paradigma explicativo. Este paradigma, utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica en el cual se encuentran las ciencias sociales actuales. (Briones G., 2002, p.17).
>
> La reconstrucción de la práctica científica, que se hace habitualmente en los textos de metodología de la investigación, presenta ese proceso en una forma un tanto idealizada, debido a que --por su naturaleza puede ser bastante complejo-- como consisten en una serie de etapas y tareas que se darían en forma lineal, unas tras otras (Briones G., 2002, p.18).

Queda la investigación como herramienta para generar fenómenos repetibles en un laboratorio, tratando de acercarse a la realidad con sumas limitaciones. "Una lógica reconstruida no es una descripción (exacta), sino más bien una idealización de la práctica científica. Ni siquiera el más grande de los científicos tiene un estilo cognitivo que sea entera y perfectamente lógico..." (Kaplan A., 1964, pp.10-11). Con lo que solamente tiene la opción de generalizar los resultados de los estudios realizados.

> Para la investigación cualitativa, todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Ningún aspecto de la vida social es demasiado frívolo o trivial como para ser estudiado. Todos los escenarios y personas son a la vez similares y únicos. Son similares en el sentido de que en cualquier escenario o entre cualquier grupo de personas se pueden hallar algunos procesos sociales de tipo general. Son únicos por cuanto en cada escenario o a través de cada informante se puede estudiar del mejor modo algún aspecto

> de la vida social, porque allí es donde aparece más iluminado. Algunos procesos que aparecen con relieve nítido en ciertas circunstancias, en otras sólo se destacan tenuemente (Taylor, S.J. y Bogdan, R., 1988, p.9).

Ante lo que representarían una serie de variables, de las cuales es pertinente conocer su comportamiento a lo largo del tiempo en un entorno social, que permita reconocer los altos y bajos de la cotidianeidad empírica sujeta a diversidad e intensidad de cambios, y que la toma de decisiones se vuelva un asunto trascendente.

> Según análisis del Banco Mundial, hay cuatro formas básicas de capital: el capital natural, constituido por la dotación de recursos naturales con que cuenta un país; el capital construido, generado por el ser humano, que incluye diversas formas de capital (infraestructura, bienes de capital, financiero, comercial, etc.); el capital humano, determinado por los grados de nutrición, salud y educación de su población, y el capital social, descubrimiento reciente de las ciencias del desarrollo. Algunos estudios adjudican a las dos últimas formas de capital un porcentaje mayoritario del desarrollo económico de las naciones a fines del siglo XX. Indican que allí hay claves decisivas del progreso tecnológico, la competitividad, el crecimiento sostenido, el buen gobierno y la estabilidad democrática. (Kliksberg B., 2000, p.9).

Lo citado es una serie de variables cuantitativas o cualitativas que deben ser objeto de estudio constante para la adecuada toma de decisiones. El comportamiento de las variables generará los cambios futuros, obteniendo resultados promisorios medidos en modelos estudiados en tiempo presente.

Dicho esto, la investigación se vuelve una herramienta fundamental para tener un acercamiento con la realidad de los hechos. Permite tener una combinación de datos cuantitativos y cualitativos que presentan las manifestaciones en el ámbito natural de los comportamientos sociales actuales y, permiten predecir los cambios conductuales futuros.

Conociendo las variables sociales, sean estas cuantitativas y/o cualitativas, es posible una mejor planificación. También permiten aplicar otras herramientas del procesamiento de información como por ejemplo: proyecciones, estimaciones, tendencias, etc., según estos comportamientos derivados de la investigación.

> La investigación es la herramienta más poderosa que el hombre ha desarrollado para transformar hechos y datos en información útil. Sin embargo, un examen de los tipos de informaciones utilizadas en la mayoría de los esfuerzos de planificación sugiere que se hace un uso muy limitado de los resultados de las investigaciones. (Schiefelbein E. y McGinn N., 1992, p.43).

En la Figua 1., se detalla algunos modelos usados por investigadores para obtener información que puede ser útil en un proceso de planificación. Se puede observar un sin número de aplicaciones para recoger información que proporcione recursos importantes para la toma de decisiones, permitiendo identificar nuevos criterios que le sirvan para la mejora continua. Lamentablemente, para la práctica de la toma de decisiones, estos modelos pierden relevancia a la hora de decidir qué hacer en la planificación.

Figura 1.

Modelos usados por investigadores para obtener información que puede ser útil en un proceso de planificación

Características constituyentes del modelo	Modelo diagnóstico (histórico)	Modelo causal (analítico)	Diseño (tecnológico o artístico)	Modelo de gestión (Administración)
Elemento Básico	Indicadores	Variables	Componentes	Recursos
Enlaces de los elementos modelados	Definiciones. Categorías. Hipótesis de trabajo	Variables exógenas explican los cambios de variables dependientes	Mecanismos, secuencias, estrategias, operaciones	Normas, instrucciones, manuales, operaciones
Sesgos valóricos	Reconocer prioridad Problema / tema	Cual modelo usar en análisis	Especificar criterio de control	Lealtad del operador
Límites del sistema modelado	Parámetros se definen en informe final	Parámetros se definen al principio	Límites son ignorados	Realidad sin límites, pero restricciones
Fuentes para la puesta en practica	Datos objetivos Opinión subjetiva Registros orales o escritos	Medición objetiva y observación de efectos	Objetos concretos y acciones específicas (probar)	Control ejercido en las acciones de personas y materiales
Enfoque	Dialéctico (axiomático, deductivo e inductivo)	Inductivo (retroalimentación pragmático)	Intuitivo reestructuración activa	Normativo (estándares)
Método	Heurístico (empírico, histórico)	Analítico (desagrega en elementos y relaciones)	Articulación de componentes por ensayo y error	Supervisión, seguimiento y ajustes
Procedimientos de evaluación	Opinión subjetiva sobre error tipo III	Porcentaje aceptado de error tipo I y II	Formativa. Sumativa final	Sumativa (también formativa)
Procedimientos de validación	Opinión sobre alcance, consistencia, precisión e interpretación	Simulación numérica con información histórica	Operación factible produce objetivo (fin)	Ejecución genera estándares esperados
Criterios de optimización	Opinión subjetiva (opinión de jueces y usuarios)	Porcentaje de varianza explicada (R2) suele ser baja	Operador opina de eficiencia o consistencia	Minimiza costo o maximiza resultado
Resultado de aplicación	Perfil de realidad y de necesidad (escrita o gráfica)	Ecuación y margen de error (desviación estándar)	Prototipo o manual	PERT (diagrama de programación y de evaluación)
Objetivo (general)	Describir realidad, necesidades (dudas y problemas)	Explica prever (pronostico "ceteris paribus")	Crear alternativas. Conceptualizar	Operar un programa específico
Uso de resultado por planificador	Verifica si situación (descrita) tiene una causa (no es resultado aleatorio)	Valida hipótesis que sugiere el diagnóstico	Valida causas sugeridas en el análisis (por resultados)	Valida eficacia del prototipo en aplicación masiva/escala

Fuente: scholar.google.es

La planificación debe nutrirse de los resultados de la investigación que pretende resolver. Deben llevar a tomar decisiones adecuadas, aún más cuando los recursos son insuficientes o existen diferencias marcadas en aspectos: culturales, étnicos, religiosos, económicos y sociales.

> La planificación tiene más sentido en un ambiente en el cual se espera llevar a cabo cambios. La toma de decisiones tiene sentido cuando existen verdaderas alternativas. Y es en el momento de identificar posibilidades viables para el cambio y al seleccionar los criterios para elegir entre alternativas cuando se requiere el uso exhaustivo de la información. (Schiefelbein E. y McGinn N., 1992, p.44).

> La definición más común o comprensible de la planificación supone la existencia de objetivos claramente explicitados o fines y, en ese caso, la función de planificar consiste en establecer aquellos medios que son más eficientes en tiempo y gasto de recursos para alcanzarlos. Se recoge y analiza información que permita decidir entre conjuntos alternativos de medios. (Schiefelbein E. y McGinn N., 1992, p.45).

Este modelo se encuentra en muchas situaciones de la vida diaria, como aparece en la siguiente cita:

> Si uno de ustedes decide construir una torre ¿no se sentará primero y calculará el gasto para ver si posee suficiente dinero para completar el proyecto? Esto se hace por temor de colocar los cimientos y luego no poder completar el trabajo y que todos los que lo vieron se burlen diciendo: ese hombre comenzó a construir algo que no podía terminar (Lucas 14, pp.28-30).

Es aquí donde entra la participación de los diferentes grupos de involucrados que buscan, en una situación insatisfactoria, mejorar su condición, a través de la generación de cambios propuestos desde su óptica de interés, la cual se consolida cuando es información que compromete algún análisis para la toma de decisiones.

> La planificación implica varios grupos de actores que asumen tanto diferentes papeles a través del tiempo como distintos tipos de información. La secuencia de actividades y cambio de papeles y la utilización de la información se pueden especificar y sistematizar o puede ser imprecisa y muy fluida (Schiefelbein E. y McGinn N., 1992, p.49).

> La participación ciudadana es un derecho. Las y los ciudadanos deben ser parte de la toma de decisiones, de la planificación y la gestión de los asuntos públicos, así como del control popular de las instituciones del Estado. A la vez, la participación de la población en la formulación de políticas públicas es un elemento fundamental para la realización de los derechos del Buen Vivir. En este sentido, es una prioridad recoger la voz de aquellos que en escasas ocasiones han tenido la oportunidad de expresar sus sueños, aspiraciones y cosmovisiones; pero también es un deber establecer canales de diálogo con la ciudadanía organizada a fin de fortalecer la democracia. (SENPLADES, 2009, p.21).

Pero cabe realizar las preguntas siguientes: ¿qué información recoger?, ¿qué características teórico – prácticas deberá tener ese ciudadano para que pueda contribuir con información que pueda ser sometida a procesos de la ciencia y que pueda servir para efecto de la toma de decisiones? ¿Es suficiente promover la participación ciudadana vía estamentos legales o será necesario incentivar la participación por algunos otros mecanismos? ¿Cuáles serán los mecanismos de mayor aceptación, para involucrar a individuos, familias, comités vecinales, comunas, municipios, etc., logrando el empoderamiento social?

La respuesta tiene mucha dependencia de:

Poner énfasis al ciudadano informado, activo y

coherente ha sido una expresión muy minoritaria en las sociedades occidentales, porque a pesar del incremento del nivel educativo y un mayor acceso a la información, el tiempo, las energías y la intensidad participativa son recursos limitados y ejercidos de manera muy desigual por los ciudadanos. Por ello cualquier proyecto que pretenda abrir espacios de participación ciudadana deberá plantearse claras estrategias que le permitan reforzar el sector asociativo, buscar la participación del ciudadano no organizado y potenciar un cambio hacia una cultura más participativa" (Ziccardi A., 2004, p.12).

Consideraciones finales

Lo anterior da a pensar que la responsabilidad recae sobre algunos actores sociales, pero la mayor es para el ciudadano que, mientras haga conciencia de su rol como participante en las decisiones públicas de su entorno, será primordial su conocimiento. La combinación de compromisos adquiridos a nivel individual, promueve situaciones de discusión argumentadas para la toma de decisiones, obteniendo resultados beneficiosos para la sociedad civil.

Un ciudadano participativo, debe tomar decisiones basadas en resultados, producto de la constante capacitación, medición y evaluación de los factores que alteran la realidad. Trabajará con variables controlables y no controlables que, a través de la identificación de fortalezas y debilidades, comprenderá muchas áreas de mejoramiento y responsabilidad social.

La investigación como herramienta de análisis para la toma de decisiones, logra la convergencia de los problemas que aparentemente son vanos y sin relación entre sí, ésta los puede relacionar estableciendo una lógica, dando un sentido de causa y efecto que permite entender el porqué de los problemas. Orienta la búsqueda de la solución que se pretende alcanzar, tomando una serie de alternativas; permitiendo evaluarlas, pronosticarlas y proyectarlas en modelos de crecimiento necesarios para la toma de decisiones sociales.

Referencias bibliográficas:

- Briones G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales.* Bogotá, Colombia: ARFO Editores e impresiones Ltda.
- Darquea G. (1999). *La sustentabilidad y la planificación local participativa.* Revista Ciudad Alternativa, especial (N°14), p.80. Recuperado de flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/3702/1/RFLACSO-CA14.pdf.
- Jensen Castañeda, R. (2003). *Epistemología y metodología de la investigación en ciencias administrativas.* Xalapa, México: Universidad Veracruzana.
- Kaplan, A. (1964). The Conduct of Inquiry. San Francisco, Ca.: Chandler.
- Kliksberg. B. (2.000). *Capital social y cultura, claves olvidadas del desarrollo.* Buenos Aires, Argentina: BID – INTAL.
- Méndez Álvarez, C. E. (2006). *Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales* (4a. Ed.). Bogotá, Colombia: Limusa (Noriega Editores).
- Méndez Álvarez, C. E. (1986). *Algunas consideraciones acerca de la formación de Investigadores en la Universidad Colombiana.* Revista Documentos, N°5, 40-41.
- Schiefelbein E. y McGinn N. (1992). Hacia una integración de la investigación y planificación de la educación. Boletín proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe (28), pp. 43-64.
- Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. (2009). Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural. Recuperado de http://www.senplades.gob.ec
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica S. A.
- Ziccardi A. (2004). *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local.* Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México: Indesol.